

Projet de recherche partenariale SCIC-Agri

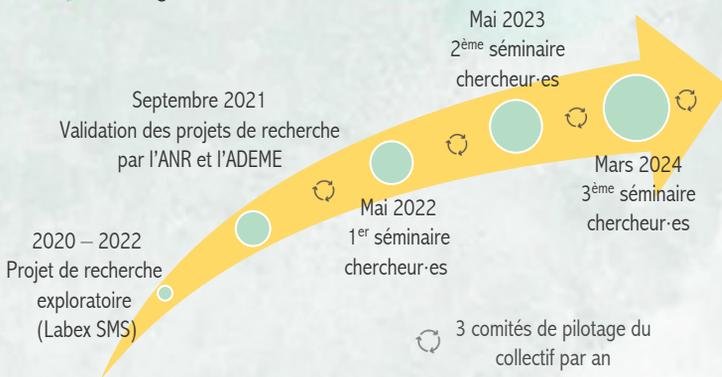
Étude du rôle des SCIC* agri-alimentaires impliquées dans les transitions

*Société Coopérative d'Intérêt Collectif

Le collectif SCIC-Agri

- Une quinzaine de chercheur-es en Sciences Humaines et Sociales (gestion, économie, sociologie, géographie) avec une dominante en sciences de gestion ;
- Intégrée dans des laboratoires de recherche à Toulouse, Montpellier et Aix-Marseille ;
- Associée à 5 SCIC partenaires dans les champs de l'Économie Sociale et Solidaire (ESS), de l'agriculture et de l'alimentation.

Sa genèse



La SCIC : un acteur porteur de pratiques et de discours alternatifs au capitalisme ?

- Une coopérative **multi-parties prenantes** associant « *celles et ceux qui, salarié-es, usagers, bénévoles, collectivités publiques, entreprises, associations,...*, veulent agir dans un même projet de développement local et durable » (Margado 2002:19). Cet acteur rompt avec les coopératives agricoles composées d'un seul type de membre coopérateur (*Ibid.*), là où l'enjeu principal des SCIC réside dans la gestion du multisociétariat.
- Une coopérative dont l'ambition est d'être **adossée au territoire** en proposant une réponse à une problématique et à des **besoins locaux** ainsi qu'une réponse marchande à une demande sociale (Bonnemaizon et Béji-Bécheur 2018).
- Une coopérative qui propose de fonctionner selon des **principes et processus démocratiques**.
- Une coopérative qui s'appuie sur un **modèle économique hybride**, reposant sur **des ressources monétaires** (financements, subventions, vente de services et produits) **et non-monétaires** (mise à disposition de matériel, bénévolat, mutualisation des moyens, etc.).

Trois questionnements de recherche

Malgré des initiatives qui se multiplient dans le secteur agricole (Thomas 2008 ; Suarez *et al.* 2021), les SCIC restent des organisations peu étudiées, analysées de façon éparse ou sur la base d'études de cas uniques (Pierre et Bioteau 2017 ; Charmettant *et al.* 2020). De plus, les travaux existants sur les SCIC mettent en lumière les nombreux obstacles à leur pérennisation :



Face à ces obstacles, une recherche en SHS est nécessaire afin de décortiquer les **rouages organisationnels, les implications territoriales et l'inscription institutionnelle** des SCIC partenaires dans les champs de l'ESS et de l'agriculture au travers de 3 questionnements principaux :

1. Étudier l'arrivée de cette forme organisationnelle innovante dans les secteurs agricole et alimentaire.
2. Explorer les modèles de fabrique et de maintien de l'alternative et les voies de développement et de pérennisation de ces modèles.
3. Comprendre en quoi cet acteur est porteur de pratiques sociales, économiques, organisationnelles et territoriales alternatives au système dominant capitaliste.

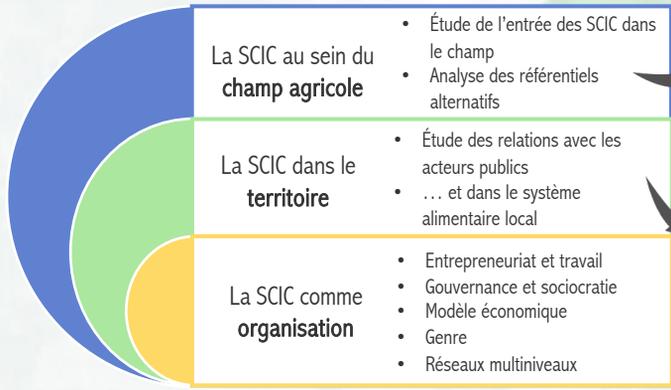
Projet porté par les laboratoires :



Projet financé par :



Une analyse à plusieurs niveaux... ...permettant de faire plusieurs propositions de recherche



- Les SCIC ne sont pas portées par les acteur·rices dominant·es du champ agricole ; elles développent des référentiels alternatifs ancrés dans les valeurs de l'ESS et portés par des modèles agroécologiques paysans (Bourdieu et Wacquant 1991 ; Fligstein 2008 ; Fligstein et McAdam 2012 ; Bourdieu 2016).
- Les modèles hybrides développés par les SCIC soulèvent des tensions paradoxales fortes, dont la gestion est complexe et nécessite des efforts continus difficiles à maintenir dans le temps (Jay 2013 ; Smith *et al.* 2013 ; Maignan *et al.* 2018 ; Sommer 2022).
- Il existe des freins importants à ce que les SCIC deviennent des instruments d'innovation et de co-construction de politiques publiques dans un territoire (Lawrence et Dover 2015 ; Arnaud et Serval 2020 ; Gourbier *et al.* 2021).

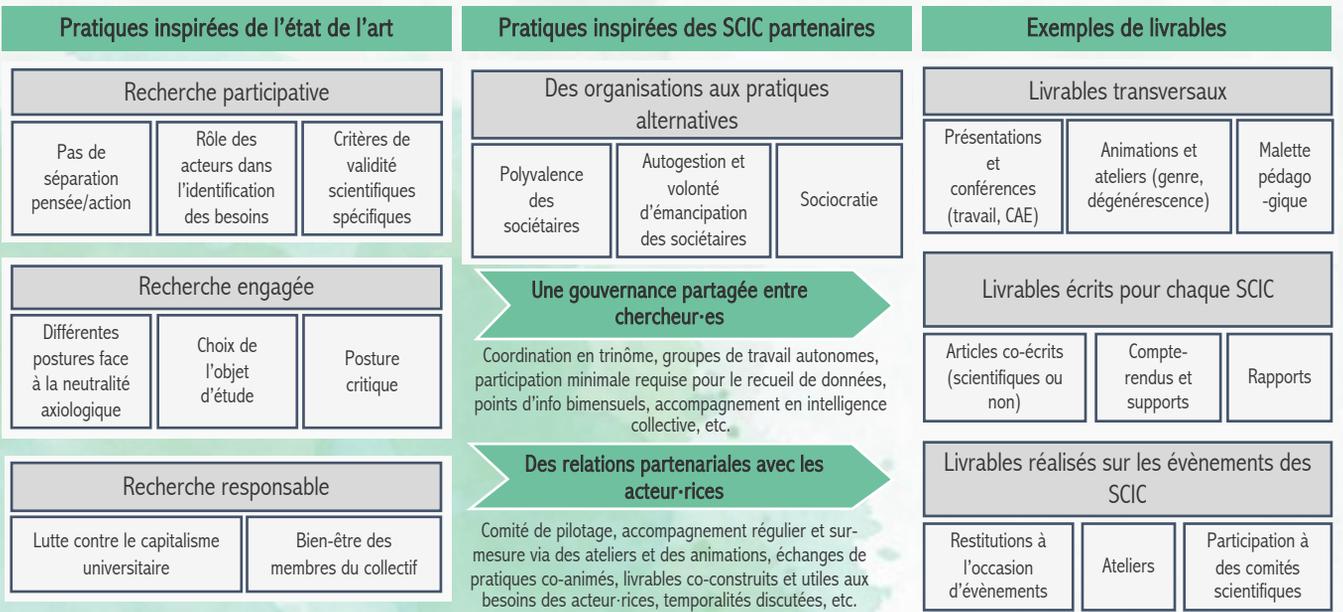
Méthodologie du projet de recherche

Une approche principalement **qualitative** :

- Une **étude intra-cas de type enchâssé** (Musca 2006 ; Yin 2009) permettant l'étude des SCIC aux niveaux d'analyse du territoire et de l'organisation.
 - Une **étude inter-cas** pour interroger de manière croisée les différents cas au regard des problématiques qu'ils adressent.
 - Une **approche mixte** pour l'analyse de réseaux multiniveaux, complémentaires des études ci-dessus.
- Recueil de 200 entretiens semi-directifs, triangulés avec des données primaires et secondaires ainsi que de l'observation participante et non-participante.

- Les SCIC-CAE proposent des alternatives à l'entrepreneuriat agricole traditionnel répondant aux aspirations des producteur·rices et permettant plus de diversité et d'inclusion dans le champ (Bendl, Fleischmann et Schmidt 2024).
- Les SCIC sont des organisations favorables à la mise en œuvre d'une démocratie agonistique (Mouffe 1999, 2005 ; Brown et Dillard 2013 ; Couch et Bernacchio 2020).
- Les SCIC construisent des modèles économiques hybrides dont le principal enjeu est d'être moins dépendants des subventions publiques (Battilana et Dorado 2010 ; Battilana et Lee 2014).
- Plus les interactions entre les différents types de sociétaires de la SCIC sont multiplexes (*i.e* combinent plusieurs types de relations) et dépassent le cadre professionnel, plus l'action collective est un succès (Grossetti et Bes 2003 ; White 2008 ; Brailly et Lazega 2012).
- Etc.

Un fonctionnement en collectif pour une recherche participative, engagée et responsable



Nos cinq SCIC partenaires



À l'épreuve du terrain, des questions de recherche qui se précisent

	Exemples de questions de recherche	Cadres théoriques et concepts envisagés
Champ	1. Comment les SCIC et les acteurs du champ agricole traditionnel déstabilisent-ils les modèles agricoles que les unes et les autres défendent ?	1. Champ d'action stratégique ; typologie d'acteurs (<i>incumbent, challenger</i>) ; capitaux économique, social, culturel et symbolique
Territoire	1. Comment la SCIC s'ancre-t-elle dans le territoire ? 2. Dans quelle mesure les stratégies territoriales de développement portent-elles un potentiel transformateur ? 3. Pourquoi les SCIC ne participent-elles pas à la construction des politiques publiques alors que c'est dans leurs statuts ? 4. Quels sont les impacts de la matérialité du territoire sur les trajectoires organisationnelles des SCIC ?	1. Economie des proximités ; géosymbologie des lieux ; théorie de l'encastrement 2. <i>Grass root initiative; incremental radicalism; dégénérescence/régénérescence</i> 3. Verrous et travail institutionnels, frontières, gouvernance territoriale 4. Impact sur la chaîne de valeur
Organisation Sous-thème gouvernance et modèle économique	1. En quoi les pratiques et outils de la sociocratie permettent-ils de développer/maintenir la participation collective, le multisociétariat ? 2. Comment crée-t-on et distribue-t-on différents types de valeur dans les modèles économiques alternatifs ?	1. Pratiques et outils sociocratiques ; rapports de domination ; démocratie agonistique 2. Modèle économique alternatif et hybride
Organisation Sous-thème entrepreneuriat	1. Les valeurs portées par les SCIC induisent-elles des formes spécifiques de multifonctionnalité et des rôles spécifiques d'acteurs ? 2. En quoi les spécificités de l'entrepreneuriat collectif dans l'ESS favorisent-elles des formes organisationnelles spécifiques ?	1. Multifonctionnalité et principe de redondance ; approche écosystémique et économique ; simplicité 2. Entreprise gigogne et approche multiniveaux
Organisation Sous-thème travail	1. Quelles sont les appropriations / manifestations individuelles et collectives de l'émancipation ?	1. Autogestion, émancipation

